

Informační komise

Zápis ze sněmu Občanského fóra 23.12.1989

10.15–13.00 a 14.15–15.30 hodin, Adrie

Radim Palouš: (Přivítání na sněmu.) Sněm je improvizací, možné jsou průběžné změny.

Petr Pithart: Politická scéna se změnila, je otázkou, zda to bylo naší »skvělostí« nebo protivníkovou slabostí. Vážným nedostatkem jsou však zmatky ve vnitřní struktuře OF a jeho špatné vnitřní fungování. Sněm je určitým předělem, je nutno zavést principy demokracie. Rada byla původně jmenována, při jejím jednání byly otevřené dveře, obavy jsou z bezkonceptní práce a hektické činnosti. Zcela stranou zatím zůstaly koncepční otázky, např. volební systém, budoucí politický systém, termín voleb, nevyhovující struktura státních orgánů. Skončilo období sebeobrany fór a boj o existenci, před námi stojí doba obrany demokratického prostředí před štvavými kampaněmi, akcemi »mstitelů« atd.

Pavel Rychetský: Na včerejším jednání politických sil bylo dosaženo dohody o změně textu slibu prezidenta a o doplňování uprázdněných poslaneckých míst v FS. Uvolněné mandáty ČSS a ČSL obsadí tyto strany, mandáty ze Slovenska slovenské politické síly. Dva mandáty ve SL obsazuje KSČ, 8 mandátů OF: Ostrava – ing. Hradílek, Praha 4 a 5 – studenti, Kladno – M. Peroutka, Praha 2 a 4 – V. Benda, Pardubice – RNDr. Kudláček, Praha 1 a 2 – M. Kocáb, Brno-město – J. Šabata, Praha 8 – V. Šilhán; ve SN obsazuje OF tyto mandáty: Jihlava – P. Brodský, Praha 8 – L. Lis, Ostrava 2 – J. Glac, Pardubice – prof. Z. Jičínský (na místopředsedu FS), Kolín – dr. Mikule, Plzeň – dr. Stome, Jičín – dr. Novotný, Jablonec – dosud nevíme. Další poslanci se nebudou do 29.12. odvolávat, volit prezidenta torzem parlamentu by bylo nedůstojné.

Radim Palouš: Uvedení poslanci nereprezentují své rodící se politické strany, ale jsou zástupci OF.

Petr Kučera: Zpráva o činnosti OF: Jsme zahlceni akční prací, těšíme se, až pomine hektičnost a budeme se věnovat koncepční práci, jednáme s mnoha institucemi, »kulatý stůl«, ČNR, NV Prahy. Ústředním bodem v Praze byla kampaň za zvolení V. Havla prezidentem. Návštěva v Košicích a Kladně znamenala nepochybný úspěch, i KSČ chápe, že nemá protikandidáta. Spousta věcí však zcela uniká, např. otázky armády, bezpečnosti, odborů. Obtíže se stanovováním priorit, za pochodu se řešily i změny struktury OF a organizační otázky.

Pavel Rychetský: Ve čtvrtek se do FS dostaví jen jmenovaní poslanci, ne žádní jejich zástupci.

Tomáš Hradílek: (Namítá, že jeho bydliště není v Ostravě.)

Josef Vavroušek: Zaměření další činnosti OF: Končí první fáze, tj. rozrušení totalitního režimu; začíná druhá fáze, charakterizovaná snahou o konstruktivní řešení. OF na podnicích musí po volbách zaniknout. Do té doby musí dosáhnout změny struktury a činnosti odborů (sociální funkce) a rad pracujících (podnikatelská funkce – sebeřízení). OF v městech a vesnicích fungují zcela autonomně, podle konkrétních podmínek, usilují o změnu struktury a činnosti NV a přípravu volebních programů. KC OF dosáhlo výměny osob v klíčových funkcích, nyní musí usilovat o změnu struktur ministerstev a pomáhat členům vlády podporovaným OF. Nezbytné je změnit i celý systém řízení, přezkoumat pojetí federalizace, nově uspořádat politický systém. Nyní se naskýtá velká šance, jde i o jinou kvalitu života, ne konzumní způsob jako na Západě, uvědomělá skromnost, vztah k přírodě, nový hodnotový systém. Pozor na analogii s NF a vnucování jednoho názoru.

Radim Palouš: Byl rozdán nový návrh stanov OF, hodláme jej předložit ministerstvu vnitra. Právní subjektivitu má zatím jen KC OF, je potřeba, aby i krajská a okresní centra měla tuto subjektivitu. Návrh je jen rámcový, zdaleka ne definitivní, jednotlivá místní OF mohou mít právní subjektivitu jen po dohodě s okresním či krajským centrem. Pozor na pronikání cizích prvků.

Petr Kučera: Návrh připravovali právníci, došlo k několika zásadním nedorozuměním, zejména ve formulaci článků 4, 5, 6 – orgány OF jsou zde pojímány jako orgány politické strany, předseda, místopředseda, tajemník atd. Článek 5: sjezd jednou do roka zcela nevyhovující.

Josef Lžičař: Tyto stanovy budou mít jepičí život, připravuje se nový zákon, který jasně rozliší společenské organizace a politické strany.

Karel Stome (Plzeň): Ke stanovám doporučuje vznášet jen připomínky k bodům, které brání v činnosti OF.

Václav Vrabec: Do článku 11 doporučuje zahrnout vydavatelskou činnost

Jaroslav Hlávka: Účelem stanov je dostat současným právním předpisům, které předepisují systém orgánů. Aby OF mohlo uzavírat hospodářské smlouvy, k tomu [je] právní subjektivita.

Petr Cibulka: Veškerá moc je koncentrována v radě, systém je nedemokratický, nejvyšší orgán, tj. sněm, má zasedat zřídka, [to je] nebezpečný precedens.

Petr Kučera: Sněm bude zasedat jednou týdně, rada každý den, stanovy nevystihují situaci.

Miroslav Vyhnanovský: OF musí být konstituováno podobně jako politická strana, jinak s ním nikdo nebude jednat. Do voleb není vhodné bourat struktury, doporučuje se zachovat volební obvody.

Petr Uhl: (Dává hlasovat o tom, má-li pokračovat diskuse a stanovách.

Výsledek hlasování: Nemá.)

Jiří Exner: OF na závodech jsou velkou silou a přitom nejsou na sněmu vůbec zastoupena.

Jaroslav Šabata (Brno): Téma, o němž mluvil dr. Lžičař, je zásadnější než návrh stanov: OF je hybrid mezi politickou stranou a společenskou organizací; i když se KSČ stáhne ze závodů, OF se stáhnout nemusí.

Jan Štern ml.: Na dnešním sněmu je mnoho lidí, kteří tu nemají co dělat, správně mají být přítomni jen členové rady, zástupci komisí, mluvčí fóra, po třech zástupcích studentů, dělníků, umělců a po třech z jednotlivých krajů. Sněm je seberegenerativní.

Igor Koutecký: (Ke stanovám. Je umlčen).

Bohumil Smrčka (Tábor): Na závodech zůstávají stávkové výbory, ne OF.

Jiří Exner: Úloha stávkových výborů je jiná, než úloha OF.

Radim Palouš: Je potřeba hovořit o koncepci OF jako takového, tak jak o tom mluví Jaroslav Šabata.

Josef Vavroušek: OF může zůstat na podnicích jen do voleb; není jasné, jak je zastoupit na sněmu. Vyjde-li brzy zákon o politických stranách, existuje nebezpečí, že se obrátí proti nám. OF bude zahrnuto do politických stran, což je takticky nevýhodné.

Michal Dymáček (Brno): V mezinárodních paktech je vymezena svoboda sdružovací, která definuje povinnost pouze registrační; v zákoně je možné převzít formulaci z paktů, OF tak může zůstat zachováno a není třeba definovat, čím je. Výbor OF v Brně má právní subjektivitu po pouhém oznámení jeho vzniku na národním výboru.

Pavel Bratinka: Důležité je diskutovat o vztahu OF a politických stran.

Radim Palouš: Těmito otázkami se zabývá politická komise.

Václav Benda: Politická komise na tom pracuje. Na radě bylo dohodnuto, že při obsazování míst poslanců budou politické strany zastoupené v OF respektovány a mohou svým jménem v rámci OF navrhnout kandidáty. Jde o křesťanské demokraty, Demokratickou iniciativu, Sociální demokracii.

Petr Pithart: Při těchto jednáních to nešlo brát v úvahu, za 14 dní se uvolní daleko větší množství poslaneckých míst; to by měly stejné právo žádat poslanecká místa všechny nově vznikající strany, a při počtu uvolněných křesel to nyní není možné.

Petr Cibulka: Nemůžeme diskutovat o celostátním sněmu, neexistují-li zatím sněmy okresní a krajské.

Radim Palouš: Principem zdola by se OF 19. listopadu vůbec neustavilo, jsme samozvanci, snažíme se respektovat vůli lidu.

Karel Stome: Až si zajistíme hřiště, můžeme se bavit o tom, co tam budeme hrát. Tyto diskuse jsou předčasné.

Emanuel Mandler: OF je blokem politických subjektů, politické strany v něm mají mít patřičné zastoupení. Tyto možnosti jsou nám upírány, před volbami budeme ve špatné situaci.

Václav Havel: Zdravím vás a omlouvám se, přišel jsem pozdě a dříve odejdu.

Řeknu svůj názor, jak se dohodnete, záleží na vás. Já se domnívám, ať strany vznikají ihned nebo za chvíli, jak chtějí. Jsou všichni svobodní. OF by mělo být blíže nespécifikovaným útvarem, který má ke vznikajícím stranám několikerý vztah. Buďto je podporuje, nebo dokonce doporučuje, staví se za ně, nebo strany jsou mimo něj. Budou i strany, s nimiž nebude mít OF nic společného, protože OF nebude chtít nebo ty strany nebudou chtít. Vztah je tedy diferencovaný, nedoporučuji však, aby se OF stalo samo stranou. Fórum dnes je něčím mnohem víc než koalicí několika stran. OF reprezentuje široké spektrum veřejnosti, zahrnuje v sobě zárodky stran nebo již existující strany, které ovšem musí být samostatné, nezávislé na nějaké pseudokoalici. OF je až do voleb univerzálním garantem pokojné cesty k demokracii, vztah ke stranám by měl být co nejvolnější, ať nejsou strany fórem svazovány a naopak. Tento model se osvědčil již při sestavování vlády, kdy jsme některé lidi podpořili, nebyli však našimi delegáty. Tedy někoho jsme doporučili, někoho podpořili, a zdá se mi, že stejný by měl být i vztah ke stranám.

Navrhli jste mne jako kandidáta na úřad prezidenta. Budu-li zvolen prezidentem, nebudu už nosit tuto placku. V republice je ještě pár lidí, kteří se ještě nehlásí k OF a nechtějí s ním nic mít. Těm lidem bych se jevil jako jakýsi stranický prezident, a to nejsem. Nicméně s OF si zachovám velmi těsný vztah. Budu tam mít kancelář, v tom Špal[íčk]ku, a budu do ní chodit, jakousi paralelní kancelář vedle tamté. A v té kanceláři, tam budu zase mít své lidi. Nově založíme funkce osobních poradců, kteří budou se mnou v krizových chvílích, mnozí z vás budou mít zajištěný volný průchod. Ve fóru budu mít malý sbor svých zástupců. Dále se připravte na to, že budu prezidentem velmi nekonvenčním. Většinu věcí budu konzultovat ve fóru s radou, protože je nejmenší a nejoperativnější. V některých chvílích nebudu mít možnost se radit, musíte mi tedy trochu důvěřovat a zároveň mne kontrolovat. Věřím, že dospějete ke smysluplnému konci debaty, do níž jsem vstoupil a v níž šlo pravděpodobně o sebevymezení OF. Doporučuji vám omezit úvahy na období do voleb, které by měly být v červnu. Do té doby se domnívám, že by bylo nedobré, kdyby se to příliš profilovalo, mělo by to zůstat jako cosi dost rozmlženého. Nezapomeňte na to, že v OF je naprostá většina lidí, kteří v žádné straně být nechtějí, kteří chtějí jen lepší život. Neuvažujte o fóru jako o nějakém spiknutí pěti

nebo šesti stran. Tím jsem se vrátil ke konci svého proslovu na jeho začátek, a to je mi z hlediska dramatického signálem, že už mám končit.

Daniel Kroupa: Není třeba přesně definovat postavení OF, je však třeba přesně určit definici, poslání a jednací řád tohoto shromáždění.

Josef Vavroušek: Toto shromáždění by mělo mít roli nejvyššího poradního orgánu. Kraje musí zasahovat do naší činnosti. Věci se dějí autonomně. Organizační principy podnikových OF buď podle odvětví, tj. ministerstev, nebo lépe podle územní příslušnosti. Složení sněmu a klíč k delegování do sněmu, budou-li schváleny, se musí přísně dodržovat. Jednací řád obsahuje body určené radou a volnou diskusí.

Bohumil Doležal (Praha): Občané, kteří přísluší k nějaké politické straně, jsou v OF diskriminováni vzhledem k občanům bez stranické příslušnosti.

Pavel Rychetský: Všechna jednání OF se vedou jménem nestraničné veřejnosti. Jsme rádi, že některé politické strany spolupracují.

Evžen Sedláček (ČKD Praha): Činnost na podnicích ČKD vyvíjejí pouze stávkové výbory.

Karel Štindl: Při jednáních jménem OF narážíme na obtíže, co vlastně OF je. Je otázkou, zda se v budoucnosti budou zpolitizované masy k OF hlásit.

Petr Miller: Vláda má možnost financovat nezávislé iniciativy, v tom i OF a VPN. Je potřeba dohodnout se na definici.

Vlasta Kasalická a Bohumila Jurková: (Mluví o situaci ve vojenských posádkách.)

Petr Uhl: (Dává hlasovat o sebevymezení OF tak, jak o něm hovořil Václav Havel – 1 hlas proti, 10 se zdrželo, ostatní pro. Výsledek: schváleno.)

Josef Vavroušek: Sněm je vlastně něco jako parlament; zabývá se koncepčními otázkami, složením rady a schvaluje rozhodnutí rady za období od minulého sněmu. Složení sněmu: rada KC OF, 9 zástupců programové komise, po jednom zástupci ostatních komisí KC OF, 3 zástupci studentů, umělců, stávkových výborů, mluvčí KC OF pro tisk, rozhlas, televizi a hlavní mluvčí, 3 zástupci z každého kraje, kteří nereprezentují jenom krajské město, ale celý kraj.

Jiří Exner: Závodní a místní OF jsou rovnocenná; žádá dvoukomorový sněm, kde jednu komoru by tvořili zástupci podnikových OF.

Karel Stome (Plzeň): (Opakuje požadavek, aby se diskutovalo pouze o tom, co komu ve stanovách vadí.)

Petr Cibulka: Ve sněmu nebude možná diskuse ani když se počet jeho členů sníží na 60.

Petr Uhl: Jsou tedy dva návrhy: Radim Palouš navrhuje, aby odešla pětičlenná skupina a zpracovala text o funkci a složení sněmu. Josef Vavroušek navrhuje aklamací schválit návrh, který přednesl.

Lubor Maršák: (Staví se za dvoukomorový sněm.)

Petr Uhl: (Dává hlasovat – pro návrh Josefa Vavrouška je 25 hlasů, pro návrh Radima Palouše většina.)

(Odchází komise ve složení Vavroušek, Kroupa, Stome, Kopt, Dymáček, Štern.)

Jiří Bauer (Sušice): Ve sněmu bude zastoupena jen Praha a krajská města, je vyloučen venkov.

Petr Pospíchal: (Žádá, aby připomínky byly odevzdávány písemně a aby se diskutující představovali.)

Martin Klíma: (Čte dopis vysokoškoláků, v němž jsou vyjádřeny obavy z monopolu moci OF a z přehlížení ostatních.)

Petr Kučera: V KC OF jsou velké potíže při styku s příchozími, pracujeme 14 hodin denně, chaos, hektičnost, i já řadu lidí chytám za rukáv. Problém je spíše opačný: je to udržení akceschopnosti OF v soutěži s politickými stranami. OF reprezentuje občany, občané jsou většinou bezpartijní; aby to fungovalo, museli bychom mít tisícíhlavý aparát; takto to sice příliš nefunguje, ale je to neformální.

Petr Pithart: (Prosí o další pracovní síly do Špalíčku.)

Alena Hromádková: KC OF dělalo maximum, riziko totalitarismu je dramatizací.

Tomáš Hradílek: Faktor důvěry musí být nadále mocným pilířem.

Emanuel Mandler: (Obhajuje vysokoškolský dopis.)

Miroslav Šafka (Liberec): (Popisuje situaci centra OF v Liberci; zorganizovali shromáždění na zastupitelském principu, a to zvolilo radu.)

Jaroslav Šabata: (Navrhuje vytvořit pracovní skupinu mezi zástupci rodičích se politických stran a zástupci nezávislých občanů a najít konsensus; navrhuje pracovat na volebním zákonu, aby nám nebyl vnucen.)

Václav Benda: Toto je smysl práce politické komise.

Libor Pátý: Za 35 dnů činnosti OF vzrostl objem práce v centru na stonásobek, jeho uspořádání vyžaduje organizační um.

Ivan Fišera: Naše práce je prozatím pouze akční, je to jen reakce na frontu úkolů. Celá struktura OF by měla být co nejvíce decentralizovaná, ovšem na společných zásadách. Sněm

je cenný: i když se konkrétně nic nedohodne, vyměňují se zkušenosti a názory. V radě jsou 3 zmocněnci, kteří mají právo samostatně o důležitých věcech rozhodovat, a to Ivan Havel, Petr Kučera a Petr Pithart, přičemž Pithart je hlavním zmocněncem. Sekretář rady Ivan Fišera má za úkol filtraci vstupů do rady. Komise KC OF jsou týmy kvalifikovaných lidí a pracují samostatně, je potřeba vytvořit operativní výkonný systém na služby, jako je správa budov, ekonomické otázky apod. Strukturu KC OF i celého OF je potřeba přebudovat, dobudovat za chodu.

Alena Hromádková: (Požaduje zvláštní péči o studenty.)

Petr Poledňák (Ústí nad Labem): V Ústí pracuje koordinační skupina, v níž jsou zastoupeny strany NF i OF. (Dotaz na taktiku a strategii vzhledem k NF.)

Petr Kučera: ČSL usiluje o změnu NF. S ČSL i ČSS jsme dosud spolupracovali, jejich prostřednictvím byly např. sdělovány názory OF v parlamentu.

Petr Pithart: Při jednání s ÚV NF neměli jeho funkcionáři žádnou představu do budoucnosti. NF nejeví žádné známky životnosti, do budoucnosti s ní nepočítáme. Mohla by zajišťovat určitý praktický servis, např. vlastní budovy. Jednání u »kulatého stolu« se uskutečňovalo bez společenských organizací, NF byla tedy popřena jako idea, zástupci SSM při jednání u »kulatého stolu« vystupovali sebevědomě, hloupě a nepřipraveně.

Karel Štindl: Struktura je závislá na cíli, který si OF vytkne. Programy jsou pouze věci politických stran, jsou určeny pro voličstvo.

Jan Štern st.: HOS v Praze 5 vypracovalo volební program. Při volbách budou úspěšní ti, kteří už dnes získávají důvěru voličů a pracují pro ně. OF by mělo mít svůj globální program.

Martin Eger: Jediným cílem OF je zajištění svobodných voleb do půl roku, politické programy nás v podstatě nezajímají. Musíme tedy zajistit, aby se voleb účastnili kandidáti, kteří své voliče opravdu reprezentují. Obracíme se tedy do volebních obvodů, tam vznikají jakási volební fóra, která vybírají vhodné kandidáty. Další diskuse o programu OF je irelevantní, necítíme se politickou organizací, ale skupinou zajišťující volby.

Michal Dymáček (Brno): V posledních dnech měly jisté kruhy sympatie k rumunskému vývoji. Uskutečnilo se jednání v jihomoravském kraji mezi zástupci armády, kriminálky a OF. Úkolem bylo zajistit klid před kriminalitou a StB. S těmito představami se k radě KC OF vůbec nepodařilo proniknout.

(Přestávka)

Josef Vavroušek: Statut KC OF: OF je spontánní hnutí, hierarchie neexistuje; místní OF se rozhodují samostatně, KC je jen zprostředkujícím článkem, je jen jedním z řetězce. Nejvyšším orgánem KC OF je sněm, který řeší otázky základní orientace. Operativním orgánem je rada; specializovanými činnostmi se zabývají komise a oddělení; sněm KC OF se zabývá otázkami koncepčními, schvaluje rozhodnutí rady od předchozího sněmu, kontroluje činnost rady, případně odvolává členy rady, určuje nové složení sněmu (celá rada, zástupci komisí KC OF: organizační 3 zástupci, politická 7 zástupců, programová 9 zástupců, dále mluvčí KC OF, mluvčí pro tisk, televizi, rozhlas a agentury, pro každé krajské centrum 3 zástupci za celý kraj, ne pouze ze krajské město, po 3 zástupcích studentů, umělců a stávkových výborů, dále případní hosté pozvaní radou). Sněm je usnášeníschopný při dvoutřetinové účasti.

Hlasování: aklamace prostou většinou.

Pavel Muraško: Žádá dva zástupce pro národnostní komisi. (Všeobecný souhlas.)

Ivan Rozal (Karlovy Vary): (Dotaz na výběr delegátů z krajů.)

Josef Vavroušek: To je záležitost krajů.

Anna Röschová (Plzeň): Delegáti z místních OF zvolili delegáty na sněm do Prahy.

Jaroslav Šabata: Morava byla v dosavadním správním členění diskriminována, má 4 centra – Brno, Olomouc, Zlín a Ostravu; zvláštní situace je i v Opavě a Jihlavě. Nedoporučuje zastoupení do sněmu řešit na principu dosavadních krajů.

Josef Vavroušek: Navrhuje pro moravské kraje po 4 zástupcích.

Jaroslav Šabata: Žádá o 10 zástupců pro celou Moravu. (Chaotická diskuse.)

Petr Uhl: (Dává hlasovat o Moravě.)

(Výkřik ze sálu: Ještě Slezsko! Opět výkřik: Slezsko neexistuje!)

Petr Uhl: Dobře, tedy opavské vévodství a polovina těšínského. (Dává hlasovat, schváleno 8 zástupců pro celou Moravu. Moravští zástupci se dohodnou mezi sebou, jak si místa rozdělí.)

Miroslav Tyl: (Žádá pro skupinu pro venkov a zemědělství jedno místo do rady.)

Jan Štern ml.: To se netýká sněmu.

Petr Uhl: (Dává hlasovat o statutu předneseném J. Vavrouškem, dva se zdrželi, ostatní pro.)

Daniel Kroupa: Jednací řád sněmu: 1. před jednáním je radou předložen program sněmu, příp. doplnění programu; 2. příspěvky k diskusi mají obsahovat: ke kterému bodu jednání se vztahují a kdo se hlásí; 3. slovo uděluje předsedající; 4. faktické připomínky nejsou delší než jedna minuta, o příp. změnách jednacího řádu rozhodne sněm.

(Následuje diskuse, má-li být délka připomínky omezena na 30 vteřin nebo 1 minutu. Petr Uhl dává hlasovat, posléze přijata 1 minuta.)

Petr Uhl: (Dává hlasovat o jednacím řádu, schváleno, jeden se zdržel.)



Ivan Havel: Rada KC OF vznikla na základě kompromisu mezi požadavkem okamžitého řešení problémů a požadavkem vyvarovat se chyb. Původní rada vznikla jmenováním, byla tedy samozvaná. Měla 15 lidí a denně se scházela. Momentálně dochází k rozšíření rady, na příštím sněmu bude zvolena nová rada. (Přečten seznam členů rady KC OF – návrh v příloze.) K projednání určitých bodů je možné přizvat do rady další lidi. Rada slouží pro rychlé rozhodování, např. při jednání s různými institucemi a ke schvalování stanovisek.

Petr Uhl: Tato rada má mandát do příštího sněmu.

Ladislav Lis: (Navrhuje doplnit radu o M. Tyla jako zástupce skupiny pro zemědělství.)

Jan Payne: (Navrhuje za zdravotnictví doplnit Jaroslava Hanzela.)

Petr Kučera: (Zdůrazňuje, že rada je čistě akčním orgánem a z členství v ní neplynou žádné výhody, není to reprezenetace, není to parlament, jakýmsi parlamentem je sněm.)

Neidentifikovaný diskutující: Budou-li např. Lis a Šabata poslanci FS, jak budou stíhat práci v radě?

Petr Kučera: Místa v radě patří komisím, ne konkrétním lidem.

Ludvík Rösch (Plzeň): Rada musí být málo početná a akceschopná; není možné rozpitvát jednotlivé oblasti. Problémy jsou i v justici, v dřevařství, potravinářství atd. Navrhuje schválit přečtené složení rady.

Jiří Hepner: (Soudí, že rada zvolená na příštím sněmu by měla být proti stávající spíše zúžena.)

Petr Uhl: (Dává hlasovat o složení rady: složení schváleno, 2 se zdrželi, nikdo proti.)

Petr Pospíchal: KC OF a informace: Informační tok v prvních týdnech obtížný. Chaos. Informační komise zpracovává informace zvenčí; monitor sdělovacích prostředků, dosud zpracovává jen malou část pošty. Informace z KC OF do světa vycházejí přes mluvčího, a to Michaela Žantovského (hlavní), Jiřího Kantůrka (pro TV), Jana Urbana (pro tisk), Petra Pospíchala (pro rozhlas). Sekretariát informačního poschodí vydává komuniké a zpracovává informace uvnitř KC OF. Informační komise organizuje tiskové konference.

Jan Štern ml.: Organizační komise uspořádala minulý týden setkání se zástupci krajů. Rozdělením peněz a techniky se bude zabývat příští sněm.

Petr Uhl: Československá nadace Charty 77 věnovala KC OF 3 miliony Kčs, KV VPN 2 miliony Kčs a KV OF v Brně 800 tisíc Kčs. Do příštího sněmu nebude z těchto částek čerpáno.

Petr Cibulka: Na Moravě pracuje OF dosud pouze s vypůjčenou technikou, žádá proporcionalní rozdělení částky 3,8 milionu Kčs.

Petr Uhl: Částku takto rozdělil dárce.

Petr Kučera: Otevírám poslední bod: »Různé«.

Irena Jindřichovská (Ústí nad Labem): (Žádá příspěvek pro tiskovou a informační agenturu v Děčíně.)

Petr Uhl: Nadace podporuje pouze nevýdělečné aktivity, např. OF, Chartu 77. Agentuře by však mohl dát půjčku či poskytnout jednorázovou pomoc.

Miroslav Tyl: Ke KC OF se dosud přihlásilo 150 zemědělských podniků. Prosí zástupce z krajů, aby zemědělské podniky, které se přihlásí jim, oznámily do KC OF skupině pro zemědělství.

Tomáš Hradílek: Kdy mohou místní OF počítat s právní subjektivitou?

Jiří Pospíšil (České Budějovice): Agitační střediska a občanské výbory také nejsou právními subjekty a dostávají dotace. Totéž by mohla zařídit vláda i pro OF výnosem ministerstva vnitra, který by služební cestou byl předán KNV.

Ludvík Rösch: Jaký je rozdíl mezi registrací a právní subjektivitou a je třeba o právní subjektivitu usilovat?

Pavel Rychetský: Registrace je akt, kterým vzniká organizace, právní subjektivita je schopnost uzavírat hospodářské smlouvy atd. Právní subjektivitu má zatím OF jen na úrovni centra.

Tomáš Hradílek: Jak bude OF získávat prostředky? Politické strany mají členské příspěvky.

Petr Kučera: Hodláme zavést obchodní činnost a fungovat na principu samofinancování.

Lukáš Mašín (Ústí nad Labem): (Další dotaz na právní subjektivitu.)

František Kolman (Praha 9): Zejména důležité je investovat do dělnických předměstí, projeví se to při volbách.

Petr Kučera: Náměty k programu doručit do Špalíčku na informační poschodí. Telefonický kontakt do Špalíčku v období mezi sněmy: 2369506 – sekretariát rady.

Další jednání sněmu bylo dohodnuto na 6.1.1990 v 10.00 hodin opět v Adrii.

Informační komise

24.12.1989, 10.45 hod.